

Betreff: [debats] Fwd: [gdr-im] CORE conference rankings committees

Von: Jean-Michel Muller <jean-michel.muller@ens-lyon.fr>

Datum: 14/10/2020 à 17:59

An: debats@gdr-im.fr

Kopie (CC): jean-paul allouche <jean-paul.allouche@imj-prg.fr>

Bonjour Jean-Paul

Très d'accord avec ce que tu dis. Je viens de passer sur la liste « débats » car cela en mérite un. Comment peut-on faire arrêter cette folie ? Même des gens que je sais de bonne foi dans des jurys, des comités d'évaluation, sortent parfois des arguments du genre « Oh ça c'est une conférence de rang B ou C »... et la messe est dite.

Amicalement

JM

Début du message réexpédié :

De: jean-paul allouche <jean-paul.allouche@imj-prg.fr>

Objet: Rép. : [gdr-im] CORE conference rankings committees

Date: 14 octobre 2020 à 17:15:09 UTC+2

À: gdr-im@gdr-im.fr

Répondre à: jean-paul allouche <jean-paul.allouche@imj-prg.fr>

Bonjour

Sans vouloir entrer dans un débat qui n'a pas sa place sur cette liste, je voudrais attirer votre attention sur l'immense danger, pour ainsi dire intrinsèque, de ces "classements".

Cette question a déjà été soulevée (y compris par le CNRS) pour les revues et pour les inévitables conséquences, dont l'évaluation purement bibliométrique des individus.

Les beaux esprits rétorqueront "on sait bien que telle conférence est 'meilleure' que telle autre" : en fait, non seulement il n'y a pas de consensus intelligent, mais encore ce n'est pas parce qu'un article passe dans une "bonne" conférence que c'est un "bon" article (et vice-versa).

Quand donc comprendra-t-on enfin que vouloir quantifier la qualité est un oxymore intenable ?

amicalement
jean-paul

Le 14/10/2020 à 13:01, kesner a écrit :

Bonjour,

Je me permets de transmettre ce message de CORE qui concerne notre communauté.

Cordialement
Delia Kesner

Dear colleagues,

We are seeking expressions of interest for people to be on ranking committees for the upcoming CORE conference ranking round. Committee members should be relatively senior, well-established researchers, have a significant and sustained publication record in venues ranked A and A* by CORE, and be willing to make a commitment to working collaboratively within the CORE committee process and according to CORE descriptions of ranks. Committee members must be willing to stand aside on decisions affecting conferences where they have an actual or perceived conflict of interest. Conflicts will be routinely noted and managed within committees. Previous experience in venue ranking committees or review committees for things such as competitive grants where track record is evaluated holistically is valuable.

CORE will seek to establish committees of 5-7 people with appropriate expertise, taking account of gender diversity, institutional diversity and research area diversity.

Workload will be dependent on the number of submissions received, but it is expected that each committee may have up to 40 conferences to review and discuss. Review of the data provided for each conference takes around 10-15 minutes. The amount of time required for discussion or further investigation is very variable, depending on the level of committee agreement. International participation is strongly encouraged, although it is noted that video meeting times will likely favour Australian and New Zealand hours. Activity will likely start late 2020 or early 2021 and will involve both asynchronous discussion and a limited number of meetings.

If you are interested in volunteering for this important activity, please fill

in the form at <https://forms.gle/TGm8baocYibRTtMH7> by 30th October.

Regards,

Lin (CORE rankings committee Chair)

Lin Padgham
Professor in Artificial Intelligence
Computer Science, RMIT University
Melbourne, Australia.

--

Jean-Michel Muller, directeur de recherches CNRS, co directeur du GDR IM,
Lab. LIP, ENS Lyon, 46 allée d'Italie, 69364 Lyon Cedex 07, France
Phone (+33) 4 26233892, Fax (+33) 4 72728806
Jean-Michel.Muller@ens-lyon.fr <http://perso.ens-lyon.fr/jean-michel.muller>

--

Vous recevez ce mail via l'adresse remy.malgouyres@udamail.fr
Pour ne plus recevoir les messages de la liste "debats@gdr-im.fr" :
<mailto:sympa@gdr-im.fr?subject=SET%20debats%20NOMAIL>
ou envoyez un e-mail à sympa@gdr-im.fr avec comme sujet :
SET debats NOMAIL